



Reseñas

Una historia de la mirada histórica en la filosofía de la ciencia

LEANDRO GIRI¹

Reseña de:

Hans-Jörg Rheinberger: *Epistemología histórica. Una introducción*. Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2024, 142 pp. ISBN 978-956-357-516-3

En *Epistemología histórica. Una introducción*, Hans-Jörg Rheinberger presenta una exposición clara, concisa y accesible de los orígenes, las transformaciones y los principales desafíos de la epistemología histórica. Publicado originalmente en alemán en 2007, este libro se ofrece ahora al público de habla hispana en traducción de Nicolás Silva y Nicolás Trujillo Osorio, en una edición de la Universidad Alberto Hurtado enriquecida con capítulos adicionales inéditos. La obra responde al propósito declarado de Rheinberger de ofrecer más un ensayo que un tratado sistemático, dirigido tanto a introducir al lector en los planteos fundamentales de esta corriente como a motivarlo a explorar sus múltiples ramificaciones.

El volumen se abre con un prólogo redactado especialmente para la presente edición. En él, Rheinberger explica el origen del libro en el contexto de la enseñanza universitaria en Alemania y elige situar su trabajo en una perspectiva arqueológica: no se trata de relatar el estado actual de la epistemología histórica, sino de explorar sus primeras manifestaciones, surgidas a fines del siglo XIX y enriquecidas especialmente durante el Siglo XX. Al mismo tiempo, reconoce la particular influencia de pensadores de la epistemología histórica como Gaston Bachelard en América Latina y expresa su satisfacción por el hecho de que este libro pueda contribuir al fortalecimiento de esa tradición en el mundo hispanohablante.

¹ Universidad Nacional de Tres de Febrero, CONICET.
E-mail: leandrogiri@gmail.com

La introducción delimita los objetivos de la obra y ofrece un primer encuadre conceptual. Rheinberger identifica la emergencia de la epistemología histórica como una respuesta a la insuficiencia de los modelos positivistas y empiristas que habían dominado la filosofía de la ciencia durante el siglo XIX. El nuevo enfoque reconoce la ciencia no como un sistema cerrado de verdades, sino como una práctica histórica, mutable y socialmente situada. En lugar de buscar criterios universales de validación científica, la epistemología histórica se orienta a comprender los procesos reales por los cuales las ciencias evolucionan, se transforman y se reinventan.

El cuerpo principal del libro se organiza en seis capítulos, que recorren cronológicamente el desarrollo de la epistemología histórica, desde los primeros atisbos y esquemas hasta sus formas más evolucionadas en el Siglo XX. La idea es señalar la importancia de las primeras contribuciones en el pensamiento posterior, pero también enfatizar sus límites.

En el primer capítulo, Rheinberger examina las críticas que, hacia finales del siglo XIX, comenzaron a erosionar la confianza en una ciencia mecanicista y atemporal. Pensadores como Emil Du Bois-Reymond, Ernst Mach, Émile Boutroux y Henri Poincaré (y también, aunque un poco posteriormente, Otto Neurath) problematizaron los ideales de objetividad absoluta y ley natural universal, abriendo la posibilidad de concebir las ciencias como procesos históricos. Resulta interesante la mirada de Rheinberger sobre Mach y Neurath que los aleja de una cierta visión que usualmente se sostiene sobre los empiristas vieneses que los asemeja a positivistas comtianos ingenuos. Por otra parte, también es de relevancia particular su mirada sobre Poincaré: al señalar el papel de las convenciones en la formulación de teorías físicas, el intelectual francés anticipó una concepción de la ciencia como construcción activa que constituye, para Rheinberger, una base de importancia crucial para la epistemología histórica posterior.

El segundo capítulo se concentra en el período de entreguerras, destacando las contribuciones de Ludwik Fleck y Gaston Bachelard (Rheinberger parece colocar en particular en estos dos autores el peso más fundamental en la consolidación de la disciplina tal como la entiende). Fleck introdujo la noción de "colectivos de pensamiento" y "estilos de pensamiento", enfatizando el carácter socialmente condicionado de la producción científica. Estos conceptos, así como su propuesta de génesis y dinámica del progreso del conocimiento científico, son antecedentes muy importantes a la idea de "comunidad científica" y "paradigma / matriz disciplinaria" de Thomas Kuhn (1971), a pesar de ser mucho menos conocidos. En tal sentido, Rheinberger, al rescatar a Fleck como un autor de importancia radical para la epistemología histórica, realiza una suerte de acto de justicia. Bachelard, por su parte, desarrolló una

"epistemología histórica de los obstáculos", señalando que el conocimiento avanza a través de rupturas conceptuales que superan formas previas de pensamiento. Tanto Fleck como Bachelard comparten la idea de que la ciencia no se desarrolla de manera lineal, sino mediante discontinuidades y reestructuraciones.

En el tercer capítulo, Rheinberger analiza otras figuras clave de la misma época: Karl Popper, Edmund Husserl, Martin Heidegger y Ernst Cassirer. Popper, aunque defendió la racionalidad crítica de la ciencia, introdujo el elemento de la conjetura y el error, lo que implícitamente subraya su historicidad (aunque la propuesta popperiana parece ser fundamentalmente ahistórica, al menos hasta las modificaciones posteriores de Imre Lakatos).² Husserl, Heidegger y Cassirer, desde perspectivas fenomenológicas y neokantianas, replantearon las bases epistemológicas de las ciencias, resaltando su dimensión humana y cultural.

El cuarto capítulo está dedicado al período posterior a la Segunda Guerra Mundial, en el cual la epistemología histórica se consolida como un campo de estudio específico. Se destacan las obras de Alexander Koyré, Thomas Kuhn, Stephen Toulmin y Paul Feyerabend. Koyré impulsó una visión de las revoluciones científicas como transformaciones profundas en los marcos conceptuales (también, al igual que la obra de Fleck, sumamente influyente en la propuesta original de Kuhn). Kuhn, en *La estructura de las revoluciones científicas* (1971), popularizó la noción de "cambio de paradigma", subrayando la ineludible historicidad de la ciencia. Toulmin y Feyerabend, desde perspectivas distintas (la epistemología evolucionista y el anarquismo epistemológico, respectivamente), criticaron la rigidez de los modelos racionalistas clásicos, abogando por visiones más pluralistas y dinámicas.

El quinto capítulo aborda el giro conceptual producido en Francia en los años sesenta. Rheinberger analiza los aportes de Georges Canguilhem (discípulo de Bachelard), Louis Althusser, Michel Foucault y Jacques Derrida. Canguilhem concibió el conocimiento científico como una actividad normativa, histórica y situada. Althusser propuso una "epistemología rupturista" de cuño marxista, enfocada en las discontinuidades teóricas. Foucault historicizó las condiciones de posibilidad del saber, mientras que Derrida cuestionó las bases de la objetividad a través de su análisis de la textualidad.

En el sexto capítulo, se explora el desarrollo reciente de la epistemología histórica a través de los autores más influyentes del fin de Siglo. Rheinberger menciona a Ian Hacking, quien

² Ver p.e. Lakatos (1987).

introdujo el concepto de "realismo de entidades", y a Bruno Latour, quien propuso analizar las ciencias como redes de actores humanos y no humanos. Esta sección refleja la creciente diversidad metodológica de los estudios sobre ciencia, que integran perspectivas antropológicas (especialmente a través de la influencia de Latour y su escuela), sociológicas y filosóficas.

La conclusión resume el argumento central de la obra: la epistemología histórica nos enseña que la ciencia no es una empresa ahistórica guiada únicamente por la razón, sino una práctica cultural e histórica, marcada por contingencias, conflictos y transformaciones. Rheinberger aboga por una visión que reconozca tanto la historicidad constitutiva del conocimiento como su pluralidad irreductible.

En el epílogo, el autor reflexiona sobre su propio trayecto intelectual. Destaca la importancia de entender la ciencia como una actividad que no solo acumula resultados, sino que transforma sus propios objetos y conceptos en el proceso. Rheinberger enfatiza la necesidad de estudiar no solo las teorías científicas, sino también las prácticas experimentales que las sustentan. Su propia experiencia como investigador en biología molecular le sirvió de alguna manera como contraste empírico de su propuesta metateórica, y es desde allí que aboga por una epistemología histórica centrada en las prácticas científicas.

La edición castellana de *Epistemología histórica. Una introducción* incorpora dos capítulos inéditos, que amplían y enriquecen las perspectivas ofrecidas en el texto original.

En el primer capítulo adicional, "hacia una epistemología histórica de la experimentación", Rheinberger despliega de manera más extensa una de sus principales líneas de investigación: la necesidad de considerar las prácticas experimentales como objetos de estudio epistemológico (en un sentido alineado con la propuesta de Hacking y también con el neopragmatismo de Hasok Chang).³ Para el autor, la experimentación no es un simple procedimiento auxiliar de la teoría, sino un espacio autónomo de producción de conocimiento. La práctica experimental se caracteriza por su apertura, su contingencia y su capacidad para generar "objetos epistémicos" imprevistos. Estos objetos emergen en el laboratorio como resultados parciales, provisionales y en constante transformación, y son precisamente ellos los que alimentan la dinámica de cambio científico. Rheinberger sostiene que una epistemología histórica de la ciencia debe atender no

³ Ver especialmente Chang (2022).

solo a los grandes cambios conceptuales, sino también a la lenta, continua y a veces caótica evolución de los procedimientos experimentales.

El segundo capítulo añadido, denominado “La teoría de la inconceptualidad. Hans Blumenberg y su relación con la epistemología histórica” explora el pensamiento de Blumenberg, en particular su noción de “inconceptualidad”. Para Blumenberg, antes de la formación de cualquier concepto elaborado, existe un horizonte de sentido preconceptual que guía y orienta la actividad cognitiva. Rheinberger recupera esta idea para sugerir que la ciencia, lejos de partir de un repertorio cerrado de conceptos claros y distintos, responde a impulsos más difusos, a intuiciones o problemas aún no plenamente articulados. Esta perspectiva permite reforzar la concepción de la ciencia como un proceso abierto e histórico, siempre en diálogo con un trasfondo de sentido en transformación. Al integrar la teoría de la inconceptualidad de Blumenberg, Rheinberger amplía la base filosófica de la epistemología histórica y la vincula con preocupaciones fenomenológicas y hermenéuticas.

Conclusión

Epistemología histórica. Una introducción constituye una síntesis excepcional de la evolución de la reflexión sobre la ciencia desde fines del siglo XIX hasta nuestros días. La propuesta tiene la virtud de integrar en una mirada unificada tanto las contribuciones de raigambre analítica como aquellas más propias de la tradición continental, amalgamando a los pensadores vieneses (con su énfasis en los formalismos matemáticos y lógicos) con la escuela fenomenológica, el postestructuralismo y otras miradas contemporáneas. Con una escritura precisa y clara (con gran mérito de sus traductores) y profundamente informada, Hans-Jörg Rheinberger logra presentar tanto la riqueza como la complejidad del campo. La presente edición en español, enriquecida con dos capítulos inéditos que profundizan en la experimentación y en las bases preconceptuales del conocimiento, refuerza aún más la relevancia de este enfoque para comprender la ciencia en su devenir histórico. Este libro resulta una referencia ineludible para filósofos de la ciencia, historiadores de las ciencias, y todos aquellos interesados en las transformaciones del saber contemporáneo.

Referencias

- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Lakatos, I. (1987). Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. En I. Lakatos (comp.). *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales* (pp. 9-78). Tecnos.
- Chang, H. (2022). *Realism for Realistic People: a New Pragmatist Philosophy of Science*. Cambridge University Press.